



LE CANARD PATRIOTE

Non à la censure d'Éric Zemmour !
*Le CP soutien la liberté d'expression contre
 les manœuvres du fascisme islamiste.*

EDITORIAL

Denis, les événements se bousculent au point qu'il ne nous est pas possible de tous les traiter ici dans nos colonnes.

A la suite des élections européennes du 26 mai 2019, la configuration du Parlement européen a quelque peu changé en faveur de la Résistance. La voix des peuples parvient maintenant à se faire entendre dans le jeu démocratique. Une résolution scélérate, encore et toujours en faveur des migrants clandestins, a pu être bloquée à deux voix près. Mais ce n'est qu'une petite bataille de gagnée pendant que d'autres continuent d'être perdues. Nous devons donc poursuivre nos efforts et ne rien lâcher.

Un nouveau front s'est ouvert aussi face à nos ennemis. Nous n'en doutons pas, il se renforcera avec le temps. La question du voile dans l'espace public, qui divisait les Français au grand bonheur des islamistes, vient en effet de mobiliser une frange de la population musulmane française de cœur. Cela veut dire que nos rangs sont en train de s'élargir privant dans le même temps nos ennemis islamistes du projet d'unification de tous les musulmans sous leur seule bannière.

Certes, la Résistance reste plurielle et désunie avec des projets d'avenir différents d'une mouvance à l'autre. Mais l'insatiable appétit de nos ennemis nous amènera inéluctablement à l'union sacrée. L'avenir est sombre parce que le combat sera rude, que beaucoup de batailles seront encore perdues, que d'autres héros tomberont comme toi au champ d'honneur. Mais les raisons d'espérer sont là et se multiplient. La France a connu bien d'autres épreuves dont elle a su triompher. Les premières batailles que nous commençons à emporter sont la preuve d'une vitalité endormie qui n'attendait que d'être secouée.

La rédaction

Retrouvez les numéros précédents du *Canard patriote* sur :

<http://le-canard-patriote.fr>

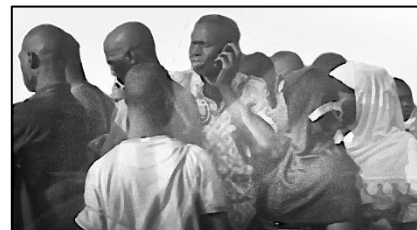
L'IMMIGRATION MASSIVE DETRUIT PLUS DE VIES QU'ELLE N'EN SAUVE

Que ce soit en France en particulier ou en Europe en général, le chiffre des crimes de sang ainsi que celui des agressions sexuelles imputables aux migrants connaissent une hausse vertigineuse. En Hollande, où les études à caractère ethnique sont autorisées, un rapport de police du 11 novembre 2018 relevait qu'un demandeur d'asile nord-africain sur cinq a été suspecté de crime ou de délit dans les 18 mois précédant le rapport en question. Pour donner plus d'ampleur au carnage, il faudrait donc passer à un état de guerre déclarée en lâchant la soldatesque sur les populations.

La bien-pensance répète de façon dogmatique que l'immigration est une chance pour l'Europe et interdit que l'on pense autrement sous peine de poursuite devant les tribunaux pour incitation à la haine. Lorsque le migrant égorge, viole, pille, elle s'empresse d'expliquer que ce n'est pas vraiment lui qui est en cause. La faute au racisme des Blancs, aux séquelles du colonialisme, à l'exclusion sociale, à la misère, à un temps d'adaptation insuffisant, à la folie, à l'embrigadement à distance par l'Etat islamique... Un travail de propagande élaboré, porté par des journalistes, des élus, des sociologues ou encore des intellectuels, vise à rendre le migrant innocent, voire victime, quoi qu'il fasse.

Pour maintenir le cap de l'immigration de masse alors que l'Europe s'enfoncé dans la sauvagerie, il ne suffit pas de dédouaner par principe tous les migrants, même lorsqu'ils s'adonnent au crime et se love dans la récidive. Il faut aussi ignorer la souffrance des dizaines de milliers d'Européennes, femmes et fillettes, qui ont été agressées sexuellement ; ignorer la souffrance des milliers de familles qui ont perdu un proche tué à la Kalachnikov, saigné au couteau ou encore écrasé par un véhicule fou. Et, dans le même esprit, si l'on veut offrir une chambre d'hôtel à un faux mineur, il faut ignorer les Français qui meurent de froid dans la rue faute de logement. Si l'on veut offrir une retraite à des migrants qui n'ont jamais cotisé, il faut ignorer le suicide de nos paysans. Si l'on veut garantir la libre circulation des migrants, sans distinguer les criminels des autres, il faut ignorer le pillage du pays en bandes organisées. Pour tolérer les filières

clandestines qui nous amènent de façon organisée des malades lourds pour des soins gratuits, ainsi que les escroqueries massives à l'assurance maladie, il faut ignorer la dégradation avancée de notre système de santé.



Il suffirait d'un peu de bon sens et d'un regard réellement humaniste pour réaliser l'imposture de l'immigration massive. Même si la majorité des migrants n'a rien à se reprocher d'ordre criminel, le compte n'y est pas. Leur accueil était censé sauver des vies, non ? Faisons donc le calcul. L'immigration massive sauve qui ? Des hommes et des femmes menacés de torture, d'exécution sommaire, de bombardements ? Bien sûr que non ! Ils viennent pour la plupart de régions en paix ou, dans le pire des cas, de camps de réfugiés où leurs vies n'étaient plus menacées. Les authentiques réfugiés politiques à qui nous devons accueil et protection représentent moins de 5 % d'entre eux. Et ceux-là pourraient être sauvés par une immigration régulée. Les prétendus sauvetages en Méditerranée sauvent-ils des vies ? Non, c'est tout le contraire, puisqu'ils encouragent les migrants à tenter les traversées meurtrières du Sahara et de la Méditerranée. En menant une politique dissuasive, l'Australie a démontré qu'il est possible de mettre fin aux filières clandestines assassines. Dès lors, si l'on met en balance le nombre de vies sauvées et le nombre de vies détruites, on ne peut que se rendre compte que la politique encourageant l'immigration massive détruit plus qu'elle ne sauve.

Les immigrationnistes ignorent-ils cette terrible réalité ? Non, car l'un des volets de leur plan consiste précisément à la dissimuler et à faire taire les lanceurs d'alerte. L'immigration de masse est, non pas une œuvre de charité, mais un projet politique.

Thibaut Moulin
Chercheur en stratégie militaire



SACRIFIER DES ECOILIERS D'ITALIE POUR SAUVER DES CLANDESTINS AFRICAINS

Le 20 mars 2019, dans la région de Milan (Italie), 51 collégiens, de 12 à 13 ans, sont pris en otage par leur chauffeur de bus qui projette de les brûler vifs. Armé d'un couteau, le criminel fait saisir tous les téléphones, fait attacher les enfants à leur siège par les accompagnants adultes, et répand plusieurs litres d'essence à leurs pieds. Son intention est de provoquer un drame effroyable pour attirer l'attention de l'opinion publique sur le sort tragique des clandestins traversant la Méditerranée. Il met en accusation particulièrement Matteo Salvini et Luigi di Maio qui sont alors respectivement ministre de l'Intérieur et ministre du développement depuis mai 2018. Issus de formations politiques populistes, les deux hommes sont parvenus, malgré les menaces de l'Europe et la pression des ONG immigrationnistes, à mettre un frein spectaculaire au débarquement des clandestins sur les côtes de leur pays.

Heureusement, un téléphone ayant été oublié, un des otages parvient à prévenir ses parents qui eux-mêmes alertent les carabinieri. Ces derniers interviennent rapidement, font arrêter le bus, brisent sa vitre arrière et parviennent à extraire de justesse les adolescents et leurs accompagnants, tandis que le feu commence à prendre.

L'auteur de cet attentat, de nature terroriste puisqu'il s'est agi de tuer des innocents pour faire pression sur un gouvernement et l'opinion publique, est un Italien d'origine sénégalaise de 41 ans, s'appelant **Ousseynou Sy**. Né et élevé en France, il a acquis la nationalité italienne par mariage, en 2004. Il a déjà eu affaire à la justice pour avoir molesté une adolescente de 17 ans et avoir conduit sous l'emprise de l'alcool. Suite à cette deuxième infraction, il avait caché à son employeur le retrait de permis de six mois en se faisant mettre en arrêt maladie.

Si le peuple italien fut abasourdi par cette affaire, une ancienne ministre italienne condamna l'acte mais en déclarant comprendre les motivations de son auteur... En France, malgré sa gravité et sa signification, l'affaire ne fit pas grand bruit pour être traitée, une fois de plus, comme un nième fait divers.

La rédaction

CE QUE SIGNIFIE L'AFFAIRE OUSSEYNOU SY

La tentative d'assassinat collectif contre des adolescents italiens et les réactions qui ont suivi sont emblématiques de la manipulation qui touche l'Europe à grande échelle. Issu de l'immigration sénégalaise par ses parents, lui-même adopté par l'Italie après son mariage, **Ousseynou Sy** s'est froidement retourné contre son pays d'accueil. Par son acte, il s'est permis de le mettre en accusation en épargnant, dans le même temps, les nombreuses élites africaines qui, par leur voracité et leur cynisme, maintiennent leurs propres populations dans le marasme. Il n'a pas dénoncé non plus les passeurs africains qui profitent de la naïveté des migrants pour les encourager à rejoindre l'Europe et ainsi les mettre à portée de leur prédation. Il n'a pas imaginé un autre destin pour ces migrants que leur prise en charge par les Européens, coupables par principe de tous les maux. Son crime avorté a reposé sur l'idée que c'est aux Blancs et exclusivement à eux qu'il convient de demander des comptes, jusqu'à s'autoriser à sacrifier leurs enfants dans un spectaculaire holocauste. Nous ne sommes pas en présence d'un cas psychiatrique – à moins de considérer a posteriori tous les adhérents au parti nazi d'Hitler comme des déséquilibrés – mais bien du résultat logique du discours raciste anti-Blancs.

Selon le *Corriere della Sera*, **Ousseynou Sy** a d'ailleurs exprimé sa haine « des Blancs » qui ont « envahi et colonisé » l'Afrique, obligeant aujourd'hui les Africains à émigrer et « mourir en Méditerranée ». N'est-il pas issu de toute façon d'une génération de non-Blancs qui a baigné dans la dialectique anti-Blancs ? Le chef de la cellule antiterrorisme de Milan, Alberto Nobili, a aussi indiqué que l'homme avait posté sur Youtube une vidéo appelant l'Afrique à se soulever.

Ce qu'il y a de particulièrement édifiant dans ce dossier, déjà caractéristique en soi, est que le nom de Sy indique que ce délinquant récidiviste est d'origine peule. Les Peuls ont participé, à partir de la fin du XVII^e siècle, à tous les *djihad*s qui ont ensanglanté l'Afrique de l'Ouest. Le *djihad* reposait alors sur la conquête militaire, les conversions de force à l'islam ainsi qu'un développement économique fondé pour l'essentiel sur l'esclavage – une certaine lecture du Coran légitimant la servitude. Centré sur le nord de l'actuel Nigeria, l'empire peul de Sokoto (1804-1850) constituait à l'époque le plus grand Etat d'Afrique et le second plus grand Etat musulman du monde. La révolte de certains peuples et l'arrivée des Européens aboutirent

à son démembrement.

Bien entendu, le donneur de leçons dont il est question n'a aucune responsabilité dans le mal profond et destructeur que la domination peule infligea à l'Afrique Noire. Les actuels Dia, Diallo, Sidibé et autres Sow, tous d'origine peule, qui vivent actuellement en Europe et particulièrement en France, ne sont pas plus responsables.

Mais justement, les Blancs d'aujourd'hui ne sont pas responsables non plus du passé colonial et esclavagiste de leur pays. Le discours de nature idéologique qui consiste à ressasser le passé pour les accabler et exiger leur repentance, tout en présentant les non-Blancs comme des victimes ayant droit d'installation en Europe, n'est rien d'autre qu'une lecture opportuniste et criminogène de l'Histoire.

L'attentat avorté d'Ousseynou Sy fut ainsi le produit d'une haine arbitrairement construite et distillée au quotidien sous prétexte de justice et de réparation devant l'Histoire. C'est cela qu'il aurait fallu analyser et dénoncer pour enrayer la mécanique diabolique qui est en train s'enraciner en Europe.

A l'égard du passé des uns et des autres, il n'y a que deux choix possibles si l'on veut réellement aboutir à une société pacifiée, cultivant le vivre-ensemble en dépit de la diversité de ses populations. Soit l'on décide de revenir sur le passé, et il faut alors le faire pour tout le monde, Blancs, Noirs et Maghrébins confondus (cela provoquerait évidemment quelques surprises...). Soit l'on considère chacun, individuellement, pour ce qu'il est, indépendamment de sa couleur de peau et de ses origines. A défaut de s'inscrire dans une démarche fondée sur l'équité et le respect des individus, la haine s'imposera. Et, avec le temps et la multiplication des exactions touchant les Blancs, il n'est pas certain que cette haine reste à l'avantage des non-Blancs.

Gaël Le Rouge
Philosophe

RESPONSABLE MAIS PAS COUPABLE ?

« Quand vous avez vu les images de la tentative de massacre de ce citoyen italien d'origine sénégalaise, qui a enlevé 51 enfants et incendié le bus, qu'avez-vous pensé ? », demanda une journaliste italienne à l'ancienne ministre italienne Livia Turco. Réponse : « *Ce sont des faits qui créent l'angoisse et l'alarme. Il faut condamner l'acte, mais il faut comprendre le geste.* »



**LE VOILE, CET ETENDARD QUI DEVAIT RASSEMBLER
ET QUI FINALEMENT DIVISE...**

Des Français(es) de confession musulmane ont enfin décidé de se positionner collectivement et publiquement contre le voile. Brisant le projet d'une *oumma* homogène, dévouée à la conquête du monde sous le commandement d'une caste d'apparatchiks religieux, ils ont rejoint les Français(es) de souche ainsi que les rares opposant(e)s musulman(e)s luttant contre l'avancée du fascisme islamiste. Ils ont également désavoué de la sorte les collabos et idiots utiles habitués jusqu'ici à aboyer avec les loups sans être remis en cause en place publique. 100 musulman(e)s français ont en effet signé un message collectif intitulé « "Le voile est sexiste et obscurantiste" : l'appel des 100 musulman(e)s de France », publiée le 22 octobre 2019 sur le site de l'hebdomadaire *Marianne* (marianne.net).

« Il nous est apparu urgent à nous autres, Français de culture ou de confession musulmane, humanistes, progressistes et féministes, de prendre la parole publiquement.

« Il est grand temps que nos compatriotes sachent que le port du voile ne fait pas l'unanimité, chez « les » musulmans. Il ne relève pas du culte, contrairement au jeûne du Ramadan ou aux cinq prières quotidiennes. [...]

« Nous, signataires de ce texte, affirmons haut et fort que le port du voile est le signe ostentatoire d'une compréhension rétrograde, obscurantiste et sexiste du Coran. Voiler les femmes, c'est stigmatiser leur présence dans l'espace public. Faire d'elles des citoyennes assignées à la scandaleuse identité de « subordonnées au désir supposé des hommes ». Or, notre beau pays lutte pour aller vers toujours plus d'égalité entre les sexes. Le sexisme et la diabolisation du corps des femmes sont contraires à nos idéaux. [...]

« LES musulmanes ne portent pas le voile, sachez-le bien. Ce sont DES musulmanes qui le portent. DES musulmanes qui font une lecture patriarcale et faussement littéraliste du texte coranique. DES musulmanes et DES musulmans qui refusent l'intelligence de la foi, qui refusent d'allier la foi avec l'exercice de la Raison critique.

« DES musulmans veulent figer l'islam dans le paradigme du VII^e siècle, celui du désert arabe, en y greffant le port d'un voile, par ailleurs inexistant dans le Coran.

« Alors de grâce, soutenez les Françaises et les Français de confession ou de culture musulmane qui se battent contre cette terrible vague néoconservatrice, venue des pays du Golfe arabo-persique, il y a 30 ans. »

Le CP a entendu l'appel et s'est attaché à le relayer auprès de ses lecteurs.

La rédaction

LA CULTURE DE L'EXCUSE : LE PLAN B DE L'OMERTA

Les médias réellement indépendants qui rapportent les faits criminels touchant l'Europe nous inondent en permanence d'affaires plus sordides les unes que les autres, directement imputables à l'immigration massive. Certaines d'entre elles cependant, trop graves pour être passées sous silence, réussissent à atteindre les grands médias que contrôle le pouvoir réel. Mais sans pour autant défrayer la chronique. A défaut d'avoir pu être contenues pas l'omerta, leur signification dans les esprits est aussitôt réduite à de simples faits divers n'appelant aucune mesure particulière d'endigement.

En France, les violeurs d'enfants et les tuteurs en série bien français occupent l'espace médiatique pendant plusieurs semaines jusqu'à ce que les auditeurs sachent tout du calvaire des victimes et du profil des coupables. Les affaires de pédophilie entachant l'image de l'Eglise catholique sont largement diffusées, disséquées, traitées dans des débats télévisés et font même l'objet de films mettant l'institution en cause – pour de bonnes raisons d'ailleurs. Mais, dès lors que les auteurs sont des migrants, les affaires sont passées sous silence. Lorsqu'une sale affaire parvient à percer le mur de l'omerta, la machine à excuser est aussitôt mise en branle avec l'interdiction absolue de l'amalgame et de la mise en cause de cette autre institution qu'est l'immigration massive. Des Maghrébins qui rafaient à bout portant des jeunes de leur âge dans une salle de concert ? Oui, mais c'est la faute à l'Etat islamique qui est au-loin et que nous sommes d'ailleurs partis bombarder. Des centaines de Maghrébins qui se sont entendus le soir du réveillon de 2016 pour dépouiller et agresser sexuellement des centaines de femmes allemandes dans plusieurs villes du pays ? C'est juste de la délinquance ordinaire que l'Europe a toujours connu. Un Afghani qui a violé un petit garçon à côté du parc où il s'amusait ? Oui, mais dans la tradition de son pays, des petits garçons sont ainsi sacrifiés aux plaisirs des hommes. Laissons-lui le temps d'intégrer nos interdits. Un Nigérian qui mange les meilleurs morceaux d'une jolie jeune fille au cours d'un rite sacrificiel ? Il ne s'agit que d'un fait divers de plus parmi

d'autres et toute tentative d'amalgame serait un appel à la haine. Un Sénégalais qui veut incendier un bus rempli d'adolescents ? Oui, mais ses intentions étaient nobles puisqu'il voulait faire entendre la cause des migrants qui se noient en Méditerranée. Un Marocain de 17 ans qui viole jusqu'au sang une gamine de 12 ans ? Oui, mais ce n'est rien, après quelques heures de travaux d'intérêt général et des entretiens avec une assistance sociale, il sera respectueux des fillettes. Promis. Les faux mineurs isolés qui ruinent par milliers les départements obligés de les prendre en charge malgré leur statut usurpé ? Oui, mais il y a des scandales financiers bien plus grands alors qu'eux trichent pour survivre. Des Pakistanais qui ont violé et prostitué des petites anglaises pubères par milliers ? Ah, non, pardon, vous n'en aviez pas entendu parler ? Des petites hollandaises non plus ? Tant mieux ! Oubliez, ça n'a jamais existé...

Donc, malgré tout ce que vous pourriez entendre, l'immigration massive est une richesse pour l'Europe. Dormez tranquilles braves gens...

**Roland Le Cor
Sociologue**

« [Le] voile n'était pas imposé il y a encore quelques décennies, comme en témoignent les photos anciennes de Kaboul ou de Téhéran. Tout a été réinventé, réécrit. Le voile islamique est devenu un emblème politique qui ouvre la porte à une série de revendications susceptibles de bouleverser les principes même de notre civilisation : refus de la mixité, mariages forcés et mariages d'enfants, mise sous tutelle des femmes, règles alimentaires, mutilations génitales, crimes d'honneur. L'imposition du voile est la première mesure mise en place par les fondamentalistes lorsqu'ils parviennent au pouvoir. Étrangement, rares sont ceux qui semblent le comprendre. »

(Extrait d'un entretien avec Jeannette Bougrab, ancienne secrétaire d'état à la Jeunesse – Propos recueillis le 15 février 2019, par Guillaume Bonnet de France catholique.)

Polémiste et écrivain engagé contre l'immigration massive et l'islamisation de la société française, **Eric Zemmour** est régulièrement l'objet d'attaques dans les médias et de procès devant les tribunaux. Embauché depuis le 14 octobre 2019 par la chaîne privée C News, du groupe Bolloré, où il participe à l'émission *Face à l'info*, du lundi au jeudi, il est l'objet d'une campagne systématique réclamant son éviction de ce média.

Le CP s'inscrit contre toute manœuvre visant à faire taire cet intellectuel courageux (ce qui ne veut pas dire au-dessus de tout reproche) qui a mis sa pensée et sa vie au service de la patrie.



LE PARLEMENT EUROPEEN A ENFIN DIT « NON » A LA PLANIFICATION DE L'IMMIGRATION MASSIVE

Le jeudi 24 octobre 2019, le Parlement européen a rejeté, par 290 voix contre 288, une résolution portant sur les « opérations de recherche et sauvetage en Méditerranée ». La résolution prévoyait une série de mesures éminemment favorable à l'immigration massive clandestine : création de couloirs humanitaires entre la Libye et l'Europe, renforcement des moyens dédiés à la recherche et au sauvetage, ouverture des ports d'Europe aux ONG impliquées dans ces opérations, fin du délit de solidarité et de la criminalisation des humanitaires sur tout le continent, répartition obligatoire des migrants dans les pays européens, etc.

Comme l'a expliqué *Nicolas Bay*, eurodéputé français RN, vice-président du groupe Identité et démocratie : « En agissant au plus près des côtes libyennes, parfois jusque dans les eaux

territoriales, ces ONG font le jeu des trafiquants d'êtres humains. Leur agenda n'est pas humanitaire, mais politique : ils veulent imposer l'immigration massive à l'Europe ! [...] L'unique façon de stopper l'immigration illégale et de mettre fin aux morts en mer est d'empêcher les bateaux de quitter les côtes africaines ».

Posant toujours comme postulat que l'immigration par la mer est impossible à enrayer (même si l'Australie a démontré le contraire), des élus immigrationnistes ont évidemment crié au loup, accusant la droite et l'extrême droite, qui se sont opposées à cette résolution, de laisser mourir les migrants en Méditerranée. Les véritables raisons de leur colère tiennent plus probablement au fait que leur cynique chantage à la vie n'a pas atteint ses objectifs.

Samuel Levi
Politologue

LA LIBYE A FAILLI DEVENIR LA PORTE DE L'EUROPE

Heureusement rejetée le 24 octobre 2019 par le Parlement européen, la résolution portant sur les « opérations de recherche et sauvetage en Méditerranée » prévoyait d'évacuer rapidement les centres de détention en Libye en créant notamment « des couloirs humanitaires vers l'Union européenne ». Autrement dit, cette résolution prétendument humaniste visait à encourager l'immigration clandestine en promettant à tout migrant qui parviendrait à gagner la Libye une traversée de la Méditerranée sécurisée pour une installation en Europe garantie. Le migrant n'aurait eu plus qu'à jouer sa vie sur les routes meurtrières conduisant en Libye pour, s'il parvenait triomphalement à passer la ligne d'arrivée, se voir remettre un ticket gratuit pour ce qu'il pense être le paradis sur terre. Plutôt que de les éteindre, cette mesure aurait alimenté les filières clandestines en renforçant outrageusement les réseaux criminels s'adonnant au racket, au viol et à l'esclavage.

Restons réalistes : les moyens qui permettraient de mettre fin aux horreurs, que dénoncent avec raison les humanistes concernant le sort des clandestins, consisteraient, d'une part à ramener l'immense majorité de réfugiés économiques chez eux, d'autre part à répartir les authentiques réfugiés politiques entre le monde musulman, le continent africain et, accessoirement, l'Europe.

Samuel Levi

Notre Marseillaise

Qu'y a-t-il de plus scélérat, citoyen vertueux ?

Huer la Marseillaise depuis les gradins d'une arène de jeux,

Ou la chanter avec puissance et panache,

La main posée sur un cœur de lâche ?

Car, l'ennemi n'est-il pas déjà dans nos villes et nos campagnes,

A égorgé nos fils et nos compagnes ?

Des cohortes étrangères ne font-elles pas déjà la loi dans nos cités ?

De vils despotes ne sont-ils pas déjà maîtres de nos destinées ?

Mais peut-être n'entends-tu pas mugir ces féroces conquérants ?

Peut-être ne vois-tu pas couler les larmes et le sang ?

A moins que ne se soit éteint, en même temps que tes mâles accents,

L'amour sacré de la Patrie, qui autrefois guidait nos vaillants parents ?

Si tu crains de lever ton bras vengeur dans nos rangs,

Si tu ne veux point faire trembler les perfides et les tyrans,

Si tu préfères à ta liberté chérie l'antique esclavage,

Laisse notre Marseillaise aux héros sans visage.

Capitaine Orsini

NOS FAUX HEROS

Prendre le relai des passeurs en Méditerranée, aider les clandestins à passer la frontière italienne ou encore faire des lois dites « humanistes » pour favoriser l'immigration de masse, vous assurent publicité, titres de gloire, suffrages ou encore promotions diverses. Il a en effet été décrété et mis dans la tête du grand public que les migrants d'aujourd'hui sont les juifs d'hier. Donc sont logiquement applaudis ceux qui osent braver le prétendu racisme intrinsèque des Blancs, le fascisme d'extrême droite et l'islamophobie – les migrants étant en grande majorité musulmans.

Or, les Justes qui sauvèrent des juifs sous l'occupation nazie, dès lors qu'ils étaient identifiés, plutôt que d'être félicités publiquement, étaient envoyés mourir avec leur famille dans les camps de concentration. Il y avait bien, à cette époque, tout comme aujourd'hui, des honneurs ainsi que des carrières fulgurantes en politique, dans la fonction publique ou dans le showbiz. Mais ils étaient réservés aux collabos.

Autrement dit, les « héros » que le pouvoir et les médias honorent aujourd'hui n'auraient jamais pris le risque de secourir les juifs dans les années 1940. Pour avoir l'équivalent de ce qu'ils récoltent aujourd'hui, il leur aurait fallu alimenter la propagande antisémite ou participer au génocide. C'est d'ailleurs, sans aucun doute, ce que beaucoup d'entre eux, en mal de gloire et de promotion sociale, auraient fait.

Roland Le Cor
Sociologue

UN EXEMPLE PARMIS D'AUTRES

En juin 2019, une certaine Carole Rackete capitaine du navire néerlandais le Sea-Watch 3 affrété par une ONG allemande, avait pris à son bord 42 migrants en provenance de Libye. Se voyant refuser leur débarquement en Italie, elle avait forcé le port de Lampedusa pour imposer ses passagers au peuple italien qui avait majoritairement exprimé son opposition à l'immigration de masse. Jugée héroïque, son action lui avait valu une pluie de félicitations.

Il apparut secondairement que, parmi les clandestins qu'elle avait ainsi introduits, gagnant au passage ses galons au sein de la fachosphère immigrationniste (60% des Italiens voient en elle une délinquante au service de l'immigration incontrôlée), figuraient trois anciens gardiens d'un camp de détention en Libye. Ses trois protégés ont été arrêtés pour soupçons de tortures, viols et meurtres.

Merci Carole Rackete et encore bravo !

La rédaction

HOMMAGE

Le Canard Patriote souhaiterait rendre hommage aux résistants kurdes qui ont vaillamment combattu l'Etat islamique avant d'être lâchés par l'Occident au moment où l'islamiste Erdogan a décidé de lancer sa soldatesque à la conquête de leurs territoires.